



OUR EXPERIENCE,  
YOUR **SAFETY.**



# L'AZIONE POLITICA IN ITALIA E IN EUROPA SUL BENESSERE DEI CONIGLI IN ALLEVAMENTO

Antonio Lavazza, Rosella Pedicone, Guido Grilli,  
Andrea Frabetti, Andrea Zuffellato



# Premessa: approccio al benessere nel coniglio



**Visione olistica:** tutti gli elementi dell'allevamento sono un insieme organico da affrontare ed esaminare in maniera coordinata, da monitorare e giudicare con parametri di valutazione oggettivi

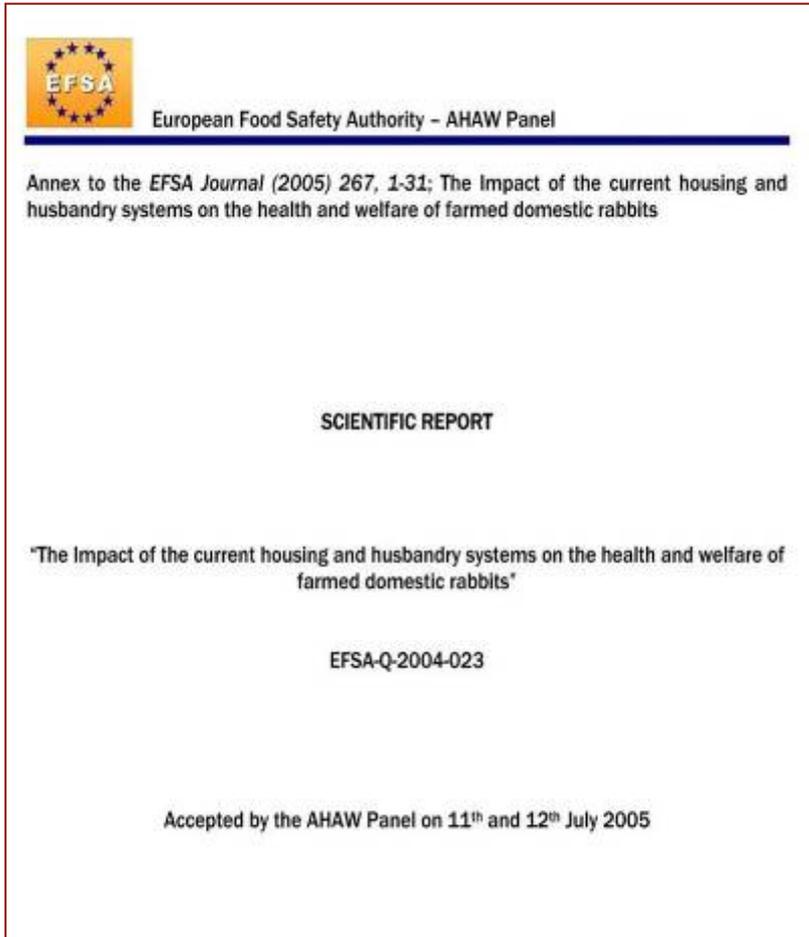
La problematica del  
“**benessere nell'allevamento del coniglio**”  
non è solo una questione di dimensione delle gabbie e di densità di animali



Indispensabile disporre di adeguate conoscenze di igiene, zootecnia e sanità animale



# Benessere del coniglio in Europa



- Nel UE dipende dai diversi sistemi di allevamento
- Scelte autonome per nazione  
[es. Defra "Rabbits: Code of Recommendations for the Welfare of Livestock" PB0080  
<http://adlib.everysite.co.uk/adlib/defra/content.aspx?doc=124622&id=124623>]
- Non ci sono ancora direttive comunitarie o nazionali specifiche
- Il panel AHAW dell'EFSA ha redatto una Opinion nel 2005
- Una bozza di normativa è stata in discussione per oltre 15 anni al Consiglio d'Europa con redazione di ben 18 drafts



# Un po' di storia ....



- 2009:** Ultima riunione a Strasburgo sul [DRAFT RECOMMENDATION CONCERNING DOMESTIC RABBITS \(18<sup>a</sup> versione\)](#)
- 2010:** Revisione “italiana” dei tre Annex da parte di un gruppo di lavoro su incarico del [Ministero della Salute](#)
- 2011:** Iniziativa della [CLIP](#) francese per acquisire i contenuti del documento rivisto dall'Italia e condividerlo con altri Paesi (F, D, NL, B, ....) per presentare una proposta unica all'UE.
- Il documento viene fatto proprio dal [COPA-COGECA](#) che inizia una consultazione con i paesi principali produttori
- 2012:** Rielaborazione e proposte di modifica del documento da parte dei singoli paesi (per l'Italia il solito gruppo di lavoro)
- 2013:** Invio di una nuova versione. Incontro ad Ottobre e stesura di un nuovo testo pressoché definitivo...ma poi tutto si ferma.
- Tuttavia l'iniziativa è ripresa dal Gruppo di lavoro italiano.....



**In mancanza di una normativa specifica per il coniglio, si applica il D.Lgs 146/01 che:**

- tutela tutte le specie allevate per la produzione di alimenti, lana, pelli, pellicce o per altri scopi agricoli
- indica parametri, controlli e condizioni da monitorare, verificare e garantire



**Indicazioni generiche e non sufficienti !**

**Linee di indirizzo del Ministero della Salute**



# “Linee di indirizzo per l’allevamento del coniglio”

- ✘ Divulgate dal Ministero della Salute nel luglio 2014, su richiesta degli stakeholders, colmano un vuoto normativo
- ✘ Forniscono agli operatori indicazioni per una corretta modalità di allevamento
- ✘ Contribuiscono ad attenuare le problematiche sanitarie
- ✘ Sono **condizione imprescindibile ad un uso razionale del farmaco antibiotico**
- ✘ Sono **a forte contenuto “etico”**

**INDICAZIONI GENERALI**  
articolate in  
10 CAPITOLI

**APPENDIX I**  
Disposizioni comuni a  
tutti i sistemi di  
allevamento

**APPENDIX II**  
Disposizioni aggiuntive  
applicabili alle gabbie  
arricchite



# Principi ispiratori delle «Linee Guida»



1. Prendono in considerazione le conclusioni cui sono arrivati gli esperti del **EFSA Scientific Panel on Animal Health and Welfare** (AHAW) nel documento redatto nel 2005 [  
<http://www.efsa.europa.eu/it/efsajournal/pub/267.htm>]
2. Rispettano i principi della **EU Policy on Animal Welfare** che prospetta l'applicazione coordinata di soluzioni tecniche messe a punto da professionisti
3. Considerano il fatto che ogni impianto normativo deve evitare di alterare il **mercato** creando una competitività fra produttori e garantire al tempo stesso la redditività di ogni nuovo investimento



## 4. Nascono dalla consapevolezza che:

- a) la **responsabilità** di implementare pratiche aziendali maggiormente rivolte al benessere animale è di tutto il settore cunicolo
- b) i requisiti base per il benessere e la salute animale si basano su una **gestione e management ottimali e rispettosi dei fabbisogni naturali degli animali e su condizioni ambientali appropriate**, in modo tale che i conigli possano soddisfare i propri fabbisogni naturali e siano protetti da condizioni atmosferiche avverse, danni accidentali, paura e liberi da malattie, infestazioni parassitarie e alterazioni comportamentali.....
- c) il **progresso tecnologico** compiuto dagli allevatori Europei in cooperazione con gli enti di ricerca, in relazione allo sviluppo di sistemi commerciali di allevamento, quali le gabbie arricchite, **va nella direzione di rispettare i fabbisogni degli animali e garantire loro miglior confort e un aumentato livello di benessere....**
- d) le soluzioni tecniche prospettate sono frutto di studi scientifici e sono stati **testati in campo prima di essere messi in commercio**



# Torniamo all'Europa..... maggio-luglio/2016



23.06.2016 L'UK va per conto suo (Brexit.....)

11.05.2016

WORKING DOCUMENT on minimum standards for the protection of farm rabbits  
Committee on Agriculture and Rural Development. Rapporteur: Stefan Eck

Introduction  
Goal  
Rabbit meat farming  
Rabbit breeding

Transport and slaughter  
Conclusion and state of play  
Recommendations

10.06.2016

DRAFT “AMENDMENTS PROPOSED BY COPA-COGECA TO WORKING DOCUMENT ON MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS”  
NPN(16)4248 - PE582.342v1094859



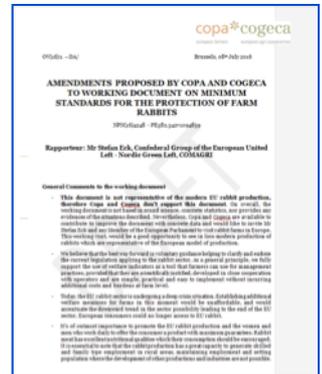
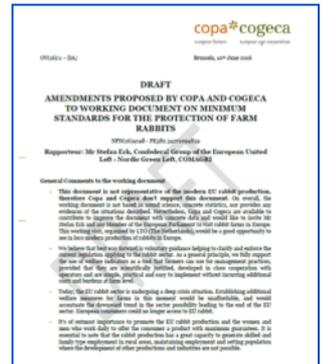
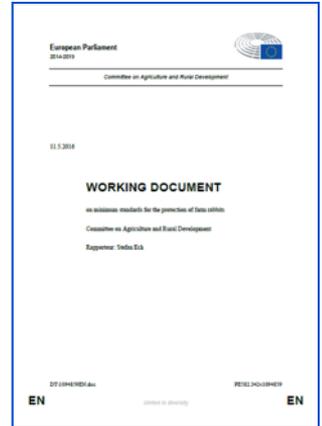
Valutazione del Draft da parte dei diversi Paesi, Italia compresa



08.07.2016

AMENDMENTS PROPOSED BY COPA AND COGECA TO WORKING DOCUMENT ON MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS

***“This document is not representative of the modern EU rabbit production, therefore Copa and Cogeca don’t support this document. On overall, the working document is not based in sound science, concrete statistics, nor provides any evidence of the situations described. Nevertheless, Copa and Cogeca are available to contribute to improve the document with concrete data.***





**18.07.2016**

[DRAFT REPORT on minimum standards for the protection of farm rabbits \(2016/2077\(INI\)\) Committee on Agriculture and Rural Development.](#)  
[Rapporteur: Stefan Eck](#)

- **Motivazione (*Explanatory statement*)**

1. **Contesto** (*Background*)

2. **Posizione del relatore** (*The Rapporteur's Position*)

- **Proposta di risoluzione per il Parlamento Europeo sulle norme minime per la protezione dei conigli d'allevamento (*Motion for a European parliament resolution on minimum standards for the protection of farm rabbits*)**

1. **Osservazioni generali** (*General remarks*) 4. **Trasporto e macellazione** (*Transport and slaughtering*)

2. **Allevamento dei conigli** (*Rabbit breeding*) 5. **Crescita dei conigli** (*Rabbit rearing*)

3. **Resistenza agli antimicrobici** (*Antimicrobial resistance*) 6. **Conclusioni** (*Conclusions*)



**Il Parlamento Europeo incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione (con qualche passaggio ammorbidito rispetto al documento di lavoro di Eck) al Consiglio e alla Commissione**

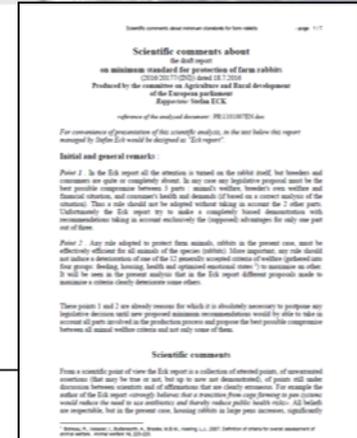


# Torniamo all'Europa..... agosto-settembre/2016



20.08.2016

[SCIENTIFIC COMMENTS](#) about the “Draft report on minimum standard for protection of farm rabbits(2016/20177/(INI)) dated 18.7.2016. Written by François LEBAS and approved by Steffan HOY, Hervé GARRREAU, Lubomir ONDRUSKA, Angela TROCINO, Cesare CASTELLINI, Szolt SZENDRÖ, Marina LOPEZ, Antonella DALLE ZOTTE, Thierry GIDENNE



## General conclusion

Contrary to the conclusions of the Eck report based on insufficient or erroneous information, it is necessary to largely postpone any legislative decision or rule adoption trying to improve rabbit welfare. Current scientific knowledge on this subject is insufficient to propose general methods or techniques particularly in the field of rabbit housing. A positive action in direction of an improvement of welfare of rabbits produced in Europe might be to encourage public and private research in this area of rabbit science, but in no case it could be obtained through a freeing by the law of an unsatisfactory situation, whatever it is.

[Il testo del DRAFT REPORT è stato ulteriormente commentato da Szolt SZENDRÖ](#)  
(con riferimenti bibliografici puntuali e dettagliati ad ogni argomentazione del testo)

**It is crucial to accept any regulation which is based on scientific results. Reading Eck's working document, it is far from this expectation, and moreover several points are contrary to the animal welfare.**

A. LAVAZZA et al. " L'azione politica in Italia e in Europa sul benessere dei conigli in allevamento"

**Scientific based opinions on WORKING DOCUMENT on minimum standards for the protection of farm rabbits**  
Committee on Agriculture and Rural Development  
Agreement: Serbia E.U.

The original text is written with black and the corrections with red.

*The need for minimum standards for the protection of farm rabbits*

**Introduction**

Compared to other species, the domestication of rabbits took place relatively late (about 300 BC). Hence the needs of domestic and wild rabbits do not really differ. Therefore rabbit breeding is extremely problematic in terms of animal welfare. Since rabbits are very sensitive to poor housing conditions, the mortality rate of rabbits in agriculture is higher than in any other livestock species. Consumer Lifespan varies strongly with body size such that large species need the longest time to reach sexual maturity (about 8-10% of lifespan). Therefore, the species lifespan varies in length and mortality. Proc. 8, Sup. 3 (2012), 27-37. Based on this general context, the mortality of rabbits is higher than that of horses, cows, etc. Comparing the domesticated and the wild rabbit, the mortality among wild rabbits is 80-90% in one year of age (Lefebvre et al. 2007). Long-term decline of the European wild rabbit (Oryctolagus cuniculus) in southwestern Spain. Wildlife Research, 34 (2008). Because of the research work and better management, the mortality on farms declined (Custer 2011). Performance requires the livestock conversion in Primary sector (Commission 2012). *Relevance of REQUAL at RENEGAR, Convegno Magenta, 46, 13-18, 2012.*

Despite this mortality rate, rabbits are the fourth most farmed animal in the world and the second most farmed species in the EU with over 326 million farmed in the sector over 1990.

More than three quarters of all rabbit farming in the EU takes place in Italy, Spain and France. In terms of volume compared to total European meat production, rabbit meat is a niche product. The per capita consumption of rabbit meat in comparison to meat products from other animal species is relatively low. In Germany, the annual per capita consumption is estimated at half a kilogram. In Italy, where consumption is the highest in the EU, it is about 1.5 kilograms per person per year.



02.09.2016

## OSSERVAZIONI AL PROGETTO DI RELAZIONE SULLE NORME MINIME PER LA PROTEZIONE DEI CONIGLI DI ALLEVAMENTO.

Gruppo di lavoro italiano sul coniglio d'allevamento (Frabetti; Zuffellato, Grilli, Pedicone Lavazza)

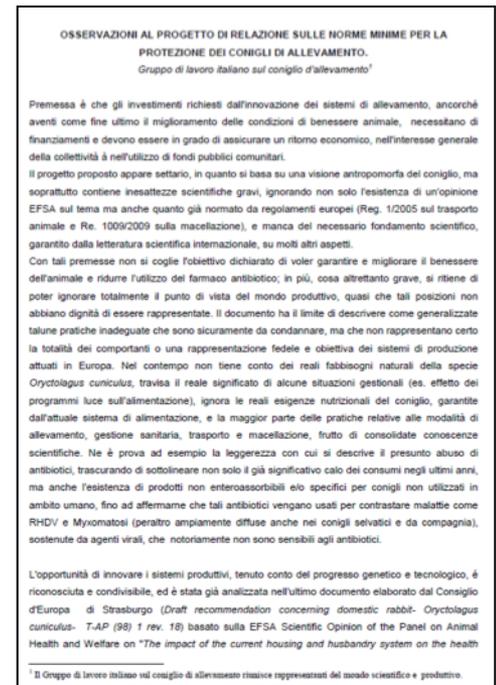
### Conclusioni

.....si ritiene che il documento **debba essere largamente emendato**, perché diventi espressione, come si conviene ad un organismo politico europeo di larga rappresentanza, di una visione completa ed equilibrata.

Il documento, infatti, **con un approccio prevalentemente emozionale e scarsamente oggettivo, fornisce del settore produttivo cunicolo un quadro irrealistico e costellato di inesattezze, non tiene in alcun conto né importanti conoscenze scientifiche né le prerogative produttive** e, quindi, non è titolato ad entrare nel dettaglio di regole tecniche e metodi di allevamento.

Bisogna considerare che non vi sono allo stato attuale sufficienti ragioni scientifiche tecniche perché qualsivoglia tipologia di gabbia debba essere, seppur progressivamente, abbandonata. Inoltre, **l'imposizione unilaterale di norme né motivate scientificamente né tanto meno approfondite e condivise da tutti i soggetti coinvolti è pratica sicuramente deprecabile.**

E' viceversa **utile un documento programmatico che stimoli il consolidamento e la condivisione responsabile del processo di rinnovamento da parte degli operatori del settore.** Un processo che la produzione cunicola industriale ha già avviato, nonostante la crisi economica di cui il settore soffre, con la consapevolezza che solo così è possibile garantire un futuro nel quale le condizioni di allevamento, trasporto e macellazione siano incentrate su valori etici e le produzioni e la loro qualità coniugate con il rispetto del benessere animale.





# Torniamo all'Europa..... settembre-novembre 2016

02.09.2016

## AMENDMENTS PROPOSED BY COPA AND COGECA TO WORKING DOCUMENT ON MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS (2<sup>nd</sup> revision)

Su questo draft il gruppo Italiano ha fatto i propri commenti che sono stati fatti pervenire a Copa-Cogeca e integrati nel documento discusso in Comagri il 08/09/2016, in previsione della "Deadline for tabling amendments" del 15/09/2016



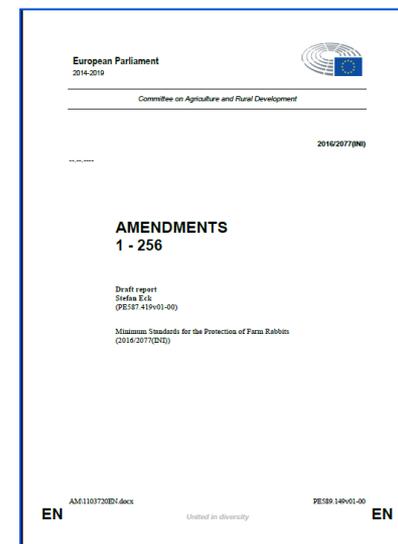
20.09.2016

## AMENDMENTS 1 - 256 - DRAFT REPORT - MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS



17/11/2016

il gruppo Italiano ha rivisto tutti gli emendamenti proposti, li ha classificati come un sistema «a semaforo» e quindi li ha trasmessi ai rappresentanti italiani al Parlamento/Comagri



***Votazione degli emendamenti, inizialmente prevista per fine novembre è rinviata a gennaio***



# Torniamo all'Europa..... gennaio 2017



19.01.2017

## DRAFT REPORT ON MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS - 2016/2077(INI) COMPROMISE AMENDMENTS

Questo draft rappresenta una soluzione di compromesso sugli emendamenti proposti, avanzata dal relatore, in previsione della votazione del 25 gennaio

Draft Report on minimum standards for the protection of farm rabbits - 2016/2077(INI)  
Compromise Amendments  
Date: 19/01/2017

COMPROMISE A "Research" (COMP A)

Paragraph 1(b) (new)

*It acknowledges the need for further scientific research into rabbit farming, considering the demand for a transition into alternative production systems, encouraging the Commission to give additional assistance to research and to monitor progress in this area.*

*- Health of farm rabbits*

*- Welfare of farm rabbits*

*- Breeding of farm rabbits*

*- Breeding of farm rabbits, including breeding of rabbits from genetic crosses with other species/strains*

*- Keeping of farm rabbits*

*- Behaviour of farm rabbits*

*- Nutrition of farm rabbits*

*- Species specific diseases, morbidity and mortality of farm rabbits*

*- Alternative methods of production, systems and systems for farm rabbits, taking into account the increasing problems of antimicrobial resistance*

*- Alternative species specific humane slaughter methods of farm rabbits*

Recital 1(b) (new)

*It urges, considering the demand for a transition into alternative production systems and given the modest economic results of rabbit farming in European animal production, Member States and the Commission should be encouraged to undertake further research in the areas of rabbit health, welfare, disease, breeding, behaviour and nutrition.*

001213...3 - DA/ams

EN16261, 23<sup>rd</sup> January 2017

### DRAFT REPORT ON MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS (2016/2077(INI))

Rapporteur: Stefan Eck

VOTING LIST

COMPROMISE AMENDMENTS

&

### AMENDMENTS OF COMMITTEE ON AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT

Vote expected in Committee Agriculture and rural development on 25 January 2017

23.01.2017 Il gruppo di lavoro italiano riceve questo draft unitamente alla controproposta di Copa-Cogeca DRAFT REPORT ON MINIMUM STANDARDS FOR THE PROTECTION OF FARM RABBITS (2016/2077(INI)) Rapporteur: Stefan Eck VOTING LIST COMPROMISE AMENDMENTS & AMENDMENTS OF COMMITTEE ON AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT che è chiamato a valutare (in una mattina.....).

Compromise amendment	text	COFA COGCECA	COMMENTS
A "Research"	Paragraph 19 a (new)	-	Due to terminology "considering the demand for a transition into alternative production systems" at this sentence is removed we could support the amendment.
Racial (b)(new)		-	Due to terminology "considering the demand for a transition into alternative production systems" at this sentence is removed we could support the amendment.
Paragraph 1		-	This is not representative of the EC rabbit farming. Amendment 73 or 74 better reflect our views on the matter. Amendment 75, 76, 77 and others better reflect our views on the matter.

Fatto questo, il DOCUMENTO CON LE OSSERVAZIONI è stato trasmesso ai parlamentari italiani.

Draft Report on minimum standards for the protection of farm rabbits - 2016/2077(INI)  
Compromise Amendments  
Date: 19/01/2017

COMPROMISE A "Research" (COMP A)

Paragraph 1(b) (new)

*It acknowledges the need for further scientific research into rabbit farming, considering the demand for a transition into alternative production systems, encouraging the Commission to give additional assistance to research and to monitor progress in this area.*

*- Health of farm rabbits*

*- Welfare of farm rabbits*

*- Breeding of farm rabbits*

*- Breeding of farm rabbits, including breeding of rabbits from genetic crosses with other species/strains*

*- Keeping of farm rabbits*

*- Behaviour of farm rabbits*

*- Nutrition of farm rabbits*

*- Species specific diseases, morbidity and mortality of farm rabbits*

*- Alternative methods of production, systems and systems for farm rabbits, taking into account the increasing problems of antimicrobial resistance*

*- Alternative species specific humane slaughter methods of farm rabbits*

Recital 1(b) (new)

*It urges, considering the demand for a transition into alternative production systems and given the modest economic results of rabbit farming in European animal production, Member States and the Commission should be encouraged to undertake further research in the areas of rabbit health, welfare, disease, breeding, behaviour and nutrition.*

Comments 2022: Recital 1(b) paragraph 1(b) is amended in order to be clearer and to be more precise. The Commission should be encouraged to undertake further research in the areas of rabbit health, welfare, disease, breeding, behaviour and nutrition.

Comments 2022: This sentence is not amended and the Commission should be encouraged to undertake further research in the areas of rabbit health, welfare, disease, breeding, behaviour and nutrition.



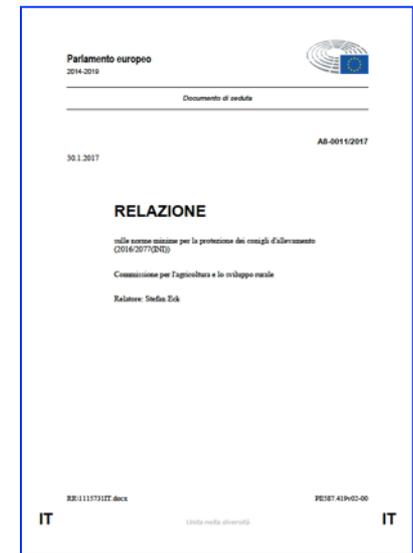
# La decisione della Comagri



**25.01.2017** [Il testo della relazione](#) viene approvato in Comagri (29 voti favorevoli, 7 contrari e 9 astenuti) e rinviato al Parlamento per la votazione in calendario a marzo.

Non è però stato approvato l'emendamento «*calling for EU legislation on minimum standards for the protection of farm rabbits*» (21 favorevoli, 22 contrari, due astenuti).

<http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20170124IPR59758/give-rabbits-more-space-urge-agriculture-committee-meps>



## Il commento dei nostri politici in commissione:

- ....L'intera votazione ha visto le sole delegazioni mediterranee dei Paesi che producono carne di coniglio opporsi ai vari emendamenti di compromesso, come da indicazioni ricevute dalle varie organizzazioni di categoria.
- Il risultato importante ..... è stato quello di bocciare l'emendamento di compromesso O-2, che chiedeva alla Commissione una proposta legislativa in merito alle norme minime per la protezione dei conigli d'allevamento: la risoluzione così come approvata, contiene quindi delle semplici raccomandazioni e nessuna richiesta di regolamentazione specifica per il settore cunicolo.
- .....in Plenaria.....sarà importante informare tutti i colleghi della specificità di questo settore, facendo capire come una legislazione come quella proposta .....porterebbe ad oneri molto pesanti per gli allevatori e delle nostre aziende, mettendone a serio rischio la sostenibilità economica.



## Il parere del gruppo di lavoro



- Sebbene ancora perfettibile in alcuni punti, il documento nel suo complesso si discosta sensibilmente dal testo di partenza di Eck
- Pare sia stato raggiunto un discreto compromesso: in particolare nella presentazione e commento ci sono alcuni aspetti su cui abbiamo insistito quali passaggio a sistemi alternativi (non necessariamente uno specifico...), linee guida europee, sostegno economico al settore ed al consumo, controllo delle carni di importazione etc. etc.
- .....meglio quindi adottare dei riferimenti condivisi, anche se di mediazione, piuttosto che subire successivamente imposizioni dettate da attori schierati contro la produzione.
- .....un compromesso potrebbe essere accettabile, soprattutto se precursore di un'innovazione senza la quale rischiamo di scivolare in un declino pericoloso.



**09.03.2017**

[il COPA COGECA propone una risoluzione alternativa a quella di Eck;](#)

in essa vengono proposti diversi emendamenti (scritti in rosso) che appaiono migliorativi e che il Copa Cogeca propone di sostenere come alternativa, respingendo quella di Eck.

Viene chiesto ai paesi produttori un parere di condividerla se d'accordo

**10.03.2016** Il gruppo di lavoro dispone della solita mattina per una valutazione di merito.....

- quanto introdotto è certamente migliorativo rispetto al testo Eck
- si dà importanza ai contenuti del report EFSA e vengono in un certo senso accreditati i sistemi in essere nei singoli Paesi, tra cui, per il nostro Paese, le Linee Guida Ministeriali del 2014.
- valevole di essere supportato, poiché nell'affermare una necessità di miglioramento ed evoluzione del comparto cunicolo, non solo del livello di benessere, non ne nega la realtà ed anzi ne sottolinea le necessità per renderlo più competitivo ed attuale.

Viene quindi dato parere positivo che viene trasmesso al Copa-Cogeca, al Ministero della Salute (che prepara una lettera di supporto) e ai parlamentari italiani

7.3.2017	AS-0011/1
<b>Amendment 1</b> <b>Michel Dumit</b> on behalf of the EPP Group	
<b>Report</b> <b>Stefan Eck</b> Minimum standards for the protection of farm rabbits (2016/2077(INI))	AS-0011/2017
<b>Motion for a resolution (Rule 178(4) of the Rules of Procedure) replacing non-legislative motion for a resolution AS-0011/2017</b>	
<b>European Parliament resolution on Minimum standards for the protection of farm rabbits</b>	
<i>The European Parliament,</i>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- having regard to Articles 13 and 43 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU),</li><li>- having regard to Council Directive 2008/120/EC laying down minimum standards for the protection of pigs,</li><li>- having regard to Council Directive 2008/119/EEC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves,</li><li>- having regard to Council Directive 1999/74/EC of 19 July 1999 laying down minimum standards for the protection of laying hens,</li><li>- having regard to Council Directive 2007/43/EC of 28 June 2007 laying down minimum rules for the protection of chickens kept for meat production,</li><li>- having regard to Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes,</li><li>- having regard to Council Regulation 1099/2009/EC of 24 September 2009 on the protection of animals at the time of killing,</li><li>- having regard to Council Regulation 1/2005/CE of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directives 64/432/EEC and 93/119/EC and Regulation (EC) No 1255/97,</li><li>- having regard to the Special Eurobarometer 442, entitled 'Attitudes of Europeans towards Animal Welfare', published in March 2016,</li><li>- having regard to the European Food Safety Authority's (EFSA) Scientific Opinion Concerning the Welfare of Animals during Transport of 12 January 2011,</li><li>- having regard to EFSA's Scientific Opinion on 'The impact of the current housing and husbandry systems on the health and welfare of farmed domestic rabbits' of 11 October 2005,</li></ul>	



# In preparazione del 14 marzo...



8.3.2017 AS-0011/1

Amendment 1  
Michel Dantin  
on behalf of the PPE Group

Report AS-0011/2017  
Stefan Eck  
Minimum standards for the protection of farm rabbits  
2016/2077(INI)

Motion for a resolution (Rule 170(4) of the Rules of Procedure) replacing non-legislative motion for a resolution AS-0011/2017

European Parliament resolution on minimum standards for the protection of farm rabbits

*The European Parliament,*

- having regard to Articles 13 and 43 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU),
- having regard to Council Directive 2008/120/EC laying down minimum standards for the protection of pigs,
- having regard to Council Directive 2008/119/EEC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves,
- having regard to Council Directive 1999/74/EC of 19 July 1999 laying down minimum standards for the protection of laying hens,
- having regard to Council Directive 2007/43/EC of 28 June 2007 laying down minimum rules for the protection of chickens kept for meat production,
- having regard to Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes,
- having regard to Council regulation 1099/2009/EC of 24 September 2009 on the protection of animals at the time of killing,
- having regard to Council regulation 1/2005/CE of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directives 64/432/EEC and 93/119/EC and Regulation (EC) No 1255/97,
- having regard to the Special Eurobarometer 442, entitled 'Attitudes of Europeans towards Animal Welfare', published in March 2016,
- having regard to the European Food Safety Authority's (EFSA) Scientific Opinion Concerning the Welfare of Animals during Transport of 12 January 2011,

AM1119498EN.docx PES98.527v01-00

EN

*United in diversity*

EN

## 2 emendamenti proposti da MEP Stefan Eck:

- *riportante un chiarimento sulle statistiche*
- *Proponente una regolamentazione sul benessere animale in un ragionevole periodo di tempo*

8.3.2017 AS-0011/2

Amendment 2  
Stefan Eck, rapporteur

Report AS-0011/2017  
Stefan Eck  
Minimum standards for the protection of farm rabbits  
2016/2077(INI)

Motion for a resolution  
Recital H

*Motion for a resolution*

H. whereas the rabbit farming sector in the EU faces a steady decline and the *projections* for 2016 point to a 3.9 % fall in production owing to a consumer trend of declining rabbit meat consumption; whereas the rabbit farming sector operates in global market conditions and does not benefit from direct aid or market interventions under Pillar I of the Common Agricultural Policy;

*Amendment*

H. whereas the rabbit farming sector in the EU faces a steady decline and the *figures* for 2016 point to a 4.7 % fall in production owing to a consumer trend of declining rabbit meat consumption; whereas the rabbit farming sector operates in global market conditions and does not benefit from direct aid or market interventions under Pillar I of the Common Agricultural Policy;

Or. en

AM1119512EN.docx PES98.527v01-00

EN

*United in diversity*

EN

8.3.2017 AS-0011/3

Amendment 3

Stefan Eck, Helmut Scholz, Martina Micheli, Miguel Viegas, João Pimenta Lopes, João Ferreira, Curzio Maltese, Barbara Spinelli, Dimitrios Papadimitriou, Lyun Boylan, Takis Hadjigeorgiou, Martina Albiol Guzmán, Sabine Löwing, Lola Sánchez Caldentey, Estefanía Torres Martínez, Xavier Benito Zúñiga, Consuelo Erast, Anja Hazekamp, Stelios Kouloglou, Thomas Händel, Neoklis Syllikioti, Marisa Matias, Paloma López Bermejo, Gabriele Zimmer, Marie-Christine Vergiat, Merja Kyllönen, Jusu Juaristi Abaunz, Kostadinka Kuneva, Luke Ming Flanagan, Angela Vallina, Tania González Peñas, Younous Omarjee, Sofia Sakorafa, Katerina Konečná, Jiri Matřálek, Eleonora Fomena, Matt Carley, Fabio De Masi, Martina Anderson, Malin Björk, Maria Lidia Seara Rodríguez, Miguel Urbán Crespo, Martin Sousovorn, Eugen Freund, Tibor Szanyi, Jo Leinen, Kaut Fleckenstein, Oile Ludvigsson, Goffredo Maria Bettini, Marlene Mizzi, Isabella De Monte, Gianni Pittella, Nicola Caputo, Jutta Steinruck, Edouard Martin, Maria Noichl, Karin Kadenbach, Indrek Tarand, Benedek Jávor, Karima Delli, Michèle Rivasi, Klaus Buchner, Florent Marcellesi, Bas Eickhout, Keith Taylor, Sven Giegold, Pascal Durand, Margrete Auken, Ernest Urtsun, Rebecca Harms, Martin Häutling, Ska Keller, Eleonora Evi, Daniela Aiuto, Isabella Adinolfi, Laura Ferrara, Laura Ağa, Titiana Beghin, Pierriola Pedicini, Marco Valli, Marco Zullo, Dario Tamburrano, Rosa D'Amato, Fabio Massimo Castaldo, David Borrelli, Ignazio Corro, Bernd Lucke, Arne Gericke, Hans-Olaf Henkel, Joachim Starbatty, Jacqueline Foster, Alojz Peterle, George Bach, Sirpa Pietikäinen, Emil Radev, Petras Auštrevičius, Catherine Bearder

Report AS-0011/2017  
Stefan Eck  
Minimum standards for the protection of farm rabbits  
2016/2077(INI)

Motion for a resolution  
Paragraph 34 – indent 2 a (new)

*Motion for a resolution*

*Amendment*

*- within an appropriate timeframe, a legislative proposal on minimum standards for the protection of farm rabbits;*

Or. en

AM1119513EN.docx PES98.527v01-00

EN

*United in diversity*

EN

La risoluzione proposta da MEP Dantin con l'intenzione di rimpiazzare il report di MEP Stefan Eck



# In preparazione del 14 marzo...



*“Some visuals prepared by Copa-Cogeca to be used on social media or to send to MEPs in order to support EU rabbit production”*

KEEP RABBIT PRODUCTION IN THE EU

**copa\*cogeca**  
european farmers european agri-cooperatives



KEEP RABBIT PRODUCTION IN THE EU

**copa\*cogeca**  
european farmers european agri-cooperatives



KEEP RABBIT PRODUCTION IN THE EU

**copa\*cogeca**  
european farmers european agri-cooperatives



KEEP RABBIT PRODUCTION IN THE EU

**copa\*cogeca**  
european farmers european agri-cooperatives



KEEP RABBIT PRODUCTION IN THE EU

**copa\*cogeca**  
european farmers european agri-cooperatives





# In preparazione del 14 marzo...



Ovviamente c'è anche chi rigetta la posizione del Copa-Cogeca e sostiene la mozione di Stefan Eck

11/3/2017 Primo attacco dell'industria al report Eck: rispondiamo in massa | CIWF Italia

**CIWF Italia**  
ONLUS

**PRIMO ATTACCO DELL'INDUSTRIA AL REPORT ECK: RISPONDIAMO IN MASSA**  
10 marzo 2017



Il 14 marzo, nella sessione plenaria del Parlamento europeo, si terrà la votazione sul report Eck, il progetto di relazione che chiede la fine dell'uso delle gabbie negli allevamenti europei di conigli.

Come era da temere, l'industria cunicola ha iniziato a fare le sue mosse per cercare di screditare il report e continuare ad allevare i conigli in gabbia. Qualche giorno fa, infatti, **gli eurodeputati hanno ricevuto una mail da parte dei rappresentanti degli allevatori di conigli di Francia, Spagna, Italia e Portogallo** in cui si chiede loro esplicitamente di rigettare il report Eck. Sostengono che il report sia insoddisfacente per gli animali e per gli stessi allevatori. Lo definiscono pieno di errori e non basato su evidenze scientifiche. Dicono che fornisce un'immagine erronea delle pratiche di allevamento attuali.

Queste sono affermazioni molto gravi ed è inaccettabile che in una sessione plenaria del Parlamento Europeo si possano anteporre al benessere animale, un bene pubblico, gli interessi di una categoria e di un settore economico specifico.

Prendiamo posizione a favore dei conigli, twittando al Parlamento ed esprimendo la nostra preoccupazione.

**Own-Initiative report on rabbits (MEP S. Eck)**

**&**

**Own-Initiative report on Equidae (MEP J. Girling)**



The Federation of Veterinarians of Europe (FVE) supports the two Own-Initiative reports on rabbits welfare and on responsible ownership of Equidae.

As regards rabbits, FVE calls policy makers for the setting of legislative minimum standards in rabbit farming. As regards Equidae, FVE supports the whole report.

The two reports represent an important commitment in line with the FVE core concern: promotion of the animal health & welfare and of public health.

**FVE position paper on rabbits' welfare**



Con 410 voti a favore, 205 contrari e 59 astenuti, il Parlamento Europeo approva

[UNA RISOLUZIONE NON LEGISLATIVA SULLE NORME MINIME DI PROTEZIONE DEI CONIGLI DI ALLEVAMENTO](#)

Parlamento europeo  
2014-2019



TESTI APPROVATI  
Edizione provvisoria

P8\_TA-PROV(2017)0077

Norme minime di protezione dei conigli di allevamento

Risoluzione del Parlamento europeo del 14 marzo 2017 sulle norme minime per la protezione dei conigli d'allevamento (2016/2077(INI))

*Il Parlamento europeo,*

- visti gli articoli 13 e 43 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE),
- vista la direttiva 2008/120/CE del Consiglio recante norme minime per la protezione dei suini,
- vista la direttiva 2008/119/CE del Consiglio, del 18 dicembre 2008, recante norme minime per la protezione dei vitelli,
- vista la direttiva 1999/74/CE del Consiglio, del 19 luglio 1999, recante norme minime per la protezione delle galline ovaiole,
- vista la direttiva 2007/43/CE del Consiglio, del 28 giugno 2007, che stabilisce norme minime per la protezione dei polli allevati per la produzione di carne,
- vista la direttiva 98/58/CE del Consiglio, del 20 luglio 1998, riguardante la protezione degli animali negli allevamenti,
- visto il numero speciale 442 dell'Eurobarometro intitolato "Atteggiamento degli europei nei confronti del benessere animale", pubblicato nel marzo 2016,
- visto il parere scientifico relativo al benessere degli animali durante il trasporto, adottato dall'Autorità europea per la sicurezza alimentare (EFSA) il 12 gennaio 2011,
- visto il parere scientifico dal titolo "Impatto degli attuali sistemi di stabulazione e allevamento sulla salute e il benessere dei conigli domestici d'allevamento", adottato dall'EFSA l'11 ottobre 2005,
- visto il capitolo 7.5 del codice sanitario per gli animali terrestri dell'Organizzazione mondiale per la salute animale (OIE), dal titolo "Macellazione degli animali",
- visto il codice di raccomandazioni del governo del Regno Unito per il benessere dei



# Elementi essenziali della risoluzione



- ✘ Il Parlamento invita la Commissione, “alla luce dell'elevato numero di conigli allevati e macellati nella UE e delle gravi implicazioni per il benessere degli animali nei sistemi attuali di allevamento”, **a presentare a breve proposte legislative sulla definizione di norme minime per la protezione dei conigli da allevamento.**
- ✘ Il Parlamento sottolinea che **deve essere mantenuto un equilibrio tra benessere e salute degli animali, implicazioni economiche e sociali, impatto ambientale;** inoltre, **tutte le misure dovranno essere armonizzate a livello UE** con l'introduzione di una **legislazione comunitaria specifica**, compreso un chiaro **sistema di etichettatura** che consenta ai consumatori di operare una scelta informata.
- ✘ Il relatore ritiene indispensabile **eliminare gradualmente l'uso delle gabbie** ed effettuare la **conversione a metodi alternativi di allevamento**, quali sistemi a parchetto che prevedono uno spazio sufficiente e dove i conigli possono essere tenuti in gruppi. Tale **conversione dovrebbe essere sostenuta nell'ambito dei programmi di sviluppo rurale della PAC.** I sistemi di allevamento devono **prevedere piattaforme o soluzioni simili, con materiale di arricchimento sufficiente.**
- ✘ Inoltre, i **tempi di trasporto** devono essere i più limitati possibili, a causa della sensibilità della specie; **i conigli devono potersi nutrire sia prima che durante il trasporto;** le gabbie per il trasporto dovrebbero consentire atteggiamenti normali. Infine, i conigli devono essere **completamente storditi prima della macellazione**, garantendo che non subiscano alcuna sofferenza, dolore o stress.
- ✘ Infine, a causa di malattie specie-specifiche e dell'alto tasso di mortalità in allevamento, unitamente alla somministrazione routinaria di antibiotici, il relatore sostiene che **l'attuale sistema di allevamento del coniglio rappresenta un problema di salute pubblica, compresa la AMR.**



# In.... conclusione



Nel [TESTO](#) sono evidenziate le parti più significative

- Sembra un testo di evidente compromesso (ci sono delle parti che sono in contraddizione l'una con l'altra)
- Anche se la risoluzione vorrebbe sposare solo sistemi alternativi di allevamento, in realtà non ci riesce a pieno, e in più punti parla di gabbie “antiquate” o “modelli più datati”, inserendo, quindi, fra le alternative le gabbie benessere.
- Il Parlamento, infatti, “incoraggia” gli Stati membri
  - ad eliminare gradualmente le gabbie convenzionali di batteria” e la Commissione
  - a fissare una tabella di marcia che almeno porti all'elaborazione di una sorta di linee guida in ogni paese, preveda l'elaborazione di raccomandazioni per arrivare, entro un termine adeguato, ad una proposta legislativa
- Ribadisce che tutte le scelte devono avere una forte base tecnica ed essere frutto di risultati di studi scientifici
- Forte richiamo ai temi economici e produttivi, alla sostenibilità del cambiamento ed alla qualità della produzione europea

Parlamento europeo  
2014-2019



TESTI APPROVATI  
Edizione provvisoria

P8\_TA-PROV(2017)0077

Norme minime di protezione dei conigli di allevamento

Risoluzione del Parlamento europeo del 14 marzo 2017 sulle norme minime per la protezione dei conigli d'allevamento (2016/2077(INI))

*Il Parlamento europeo,*

- visti gli articoli 13 e 43 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE),
- vista la direttiva 2008/120/CE del Consiglio recante norme minime per la protezione dei suini,
- vista la direttiva 2008/119/CE del Consiglio, del 18 dicembre 2008, recante norme minime per la protezione dei vitelli,
- vista la direttiva 1999/74/CE del Consiglio, del 19 luglio 1999, recante norme minime per la protezione delle galline ovaiole,
- vista la direttiva 2007/43/CE del Consiglio, del 28 giugno 2007, che stabilisce norme minime per la protezione dei polli allevati per la produzione di carne,
- vista la direttiva 98/58/CE del Consiglio, del 20 luglio 1998, riguardante la protezione degli animali negli allevamenti,
- visto il numero speciale 442 dell'Eurobarometro intitolato “Atteggiamento degli europei nei confronti del benessere animale”, pubblicato nel marzo 2016,
- visto il parere scientifico relativo al benessere degli animali durante il trasporto, adottato dall'Autorità europea per la sicurezza alimentare (EFSA) il 12 gennaio 2011,
- visto il parere scientifico dal titolo “Impatto degli attuali sistemi di stabulazione e allevamento sulla salute e il benessere dei conigli domestici d'allevamento”, adottato dall'EFSA l'11 ottobre 2005,
- visto il capitolo 7.5 del codice sanitario per gli animali terrestri dell'Organizzazione mondiale per la salute animale (OIE), dal titolo “Macellazione degli animali”,
- visto il codice di raccomandazioni del governo del Regno Unito per il benessere dei



ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE  
DELLA LOMBARDIA E DELL'EMILIA ROMAGNA  
"BRUNO UBERTINI"  
ENTE SANITARIO DI DIRITTO PUBBLICO

Headquarter Brescia  
Via Bianchi, 9 - 25124 Brescia - Italy  
T. +39 030 2290.1 - F. +39 030 2425251  
info@izsler.it - www.izsler.it